

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.04.2023, klo 17:00 - 19:59

Paikka Tuuskoto, kokoustila Kunnanhallitus / sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 40 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 41 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 42 Neljännesvuosikatsaus I, tammi-maaliskuu, tekninen lautakunta**
- § 43 Korvausvaatimus luvatta kaadetuista puista - Mäyräoja - oikaisuvaatimus**
- § 44 Vastine oikaisuvaatimukseen koskien päätöstä TUUDno-2022-2286**
- § 45 Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelma**
- § 46 Kiint.Oy Hyrylän Ostoskeskus, rakennuksen purku-urakka**
- § 47 Viranhaltijoiden päätökset**
- § 48 Ilmoitusasiat**
- § 49 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Cecilia Veikkolainen, puheenjohtaja
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja
Janne Hermunen
Kirsi Korpaeus
Ari Loponen
Liisa Palvas (etäyhteys)
Ilari Roihuvuo
Kirsti Ruislehto (etäyhteys)
Risto Rämö
Toni Åman
Juuso Pulska (etäyhteys)

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Sakari Eskelinen (etäyhteys), lakimies, poistui 18:53
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö, vt. kuntakehitysjohtaja
Ari Koponen (etäyhteys)
Jussi Rantala (etäyhteys), talous- ja asiakaspalvelupäällikkö, poistui 18:09
Mika Savola, kiinteistöhoitopäällikkö

Poissa

Hanna Catani
Jorma Sulander

Allekirjoitukset

Cecilia Veikkolainen
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ari Loponen

Liisa Palvas

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 24.4.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 40

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Todettiin, että osa kokoukseen osallistujista oli paikalla kunnantalon Kunnanhallitus -kokoustilassa, ja osa osallistui kokoukseen etäyhteyden välityksellä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 41

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ari Loponen ja Liisa Palvas.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ari Loponen ja Liisa Palvas.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 42

Neljännesvuosikatsaus I, tammi-maaliskuu, tekninen lautakunta

TUUDno-2023-931

Valmistelija / lisätiedot:

Jussi Rantala

jussi.rantala@tuusula.fi

talous- ja asiakaspalvelupäällikkö

Liitteet

1 TL Kuukausiraportti 032023, TL 18.4.2023

2 TL olennaiset tapahtumat tammi - maaliskuu 2023, TL 18.4.2023

3 Uimahallin peruskorjaus, TL 18.4.2023, khall 8.5.2023

4 TL Vuositavoitteet ja toimenpiteet, TL 18.4.2023

Neljännesvuosiraportti tammi - maaliskuu 2023

Valtioneuvosto on antanut kuntalain nojalla asetukset kunnan taloutta koskevien tietojen toimittamisesta (524/2023) sekä annetun asetuksen 12 ja 13 §:ssä on säännökset kunnan neljännes- ja puolivuosisikatsausten sisällöstä ja niiden laadinnassa noudatettavista tilinpäätösperiaatteista. Neljännesvuosisikatsauksessa on esitettävä toiminnan ja talouden olennaiset tapahtumat, talousarvion toteutuminen sekä kuvataan keskeiset tekijät, joiden ennakoidaan vaikuttavan tilikauden tuottojen ja kulujen määriin.

Toimialueet raportoivat tavoitteistaan ja taloudestaan palvelualueetasolla, jolta osin seuranta viedään kunnanhallitukseen ja valtuustoon tiedoksi. Palveluyksikkötasolla seuranta tapahtuu lautakunnissa.

Teknisen lautakunnan alaiset palvelualueet ja -yksiköt ovat:

Yhdyskuntatekniikka

- Kunnallistekniikan suunnittelu
- Kunnallistekniikan rakentaminen
- Kunnossapito
- Viheralueet
- Liikenne

Tilapalvelut

- Kiinteistöjohtaminen
- Rakennuttaminen
- Kiinteistöjen ylläpito
- Puhtauspalvelut

Käyttötalous

Vuoden 2023 talousarviossa on teknisen lautakunnan toimintatuotoiksi vahvistettu 25 271 308 euroa. Toimintakuluihin on vuodelle 2023 varattu 27 108 862 euroa, käyttösuunnitelman mukainen toimintakate (sisältäen valmistuksen omaan käyttöön) on -1 737 554 euroa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimintatuotoista on toteutunut 5,9 milj. euroa (23,4 %). Tuotot koostuvat pääosin vuokratuotoista sekä osittain sisäisistä siivoustuotoista. Toimintakuluista on toteutunut 7,3 milj. euroa (26,8 %). Merkittävimmät kuluerät ovat henkilö-
löstökustannukset, alueiden ja rakennusten kunnossapito, HSL:n kuntaosuus sekä sähkö ja lämmitys. Kustannustaso on noussut vuoteen 2022 verrattuna erityisesti sähkön osalta.

Investointien lisämäärärahat, 16 000€

Sähköinen siipikaira, 16 000€

Sähköiselle siipikairauksille on tarvetta ainakin seuraavissa projekteissa lähiaikoina:

- Lahelanpelto 3, 2-vaihe, (arvio 5 siipikairausta).
- Huhtariihen vesihuolto, (arvio 4 siipikairausta).

Vanhasta siipikairasta puuttuu osia ja sen tarkkuus on huomattavasti heikompi kuin sähköisessä siipikairassa. Siipikairaukset ovat tarkkoja tutkimuksia, eikä niitä voida toteuttaa riittävällä tarkkuudella käytettävissä olevalla laitteistolla.

Sähköisen siipikairan hinta on saadun tarjouksen mukaisesti 15 926,85€ (ilman alv:tä), käyttöikä on yli 10-vuotta. Suojaputkia ja kärkiä joudutaan ajoittain uusimaan, mutta nämä ovat pieni kulu kokonaisuudessa. Mikäli siipikairaukset toteutettaisiin ulkopuolisena palveluna esim. Geounionilta, hinta olisi 1 000€ ensimmäinen vuoro ja 700€ seuraavasta vuorosta eteenpäin (kokonaiskustannukset 3 800 - 6 600€). Rambollilta vastaavat hinnat ovat 900€ per vuoro + työn aloitus/lopetusmaksu 450€ (kokonaiskustannukset 4 500 - 8 100 €). Tarvittavien kairausten määrää Lahelanpelto 3:n ja Huhtariihen projekteissa on erittäin vaikeaa arvioida, koska tarve riippuu maaperästä ja kairausten tuloksista, karkeasti arvioiden tarve on 5 - 9 kairausta kyseisissä projekteissa. Kairausten lisäksi molemmat palvelun tarjoajat laskuttavat tulosten käsittelystä aiheutuvat kustannukset.

Tulevaisuudessa tarve sähköisille siipikairauksille tulee lisääntymään kunnan kasvaessa ja kehittyessä, varsinkin kun siirrytään haastavammille rakennusalueille.

Investointien määrärahan käyttötarkoituksen muutos, 200 000€

Uimahallin peruskorjaus, 200 000€

Uimahallin kuntotutkimuksen perusteella on todettu, etteivät pienet korjaustoimet riitä ja uimahallin peruskorjaus tulee toteuttaa vuoden 2024 aikana. Uimahallin betonirakenteiden kosteusrasitusta tulee pyrkiä vähentämään laajalla peruskorjauksella. Peruskorjauksessa allasosaston vedeneritykset tulee uusia. Uusimisen yhteydessä tulee lisäksi korjata pintalaatan kallistuksia vedenohjauksen parantamiseksi.

Vuoden 2023 talousarviossa on myönnetty 200 000€ määräraha uimahallin kassatilan ja kahvion muutostöihin. Ehdotamme, että tämä 200 000€ määräraha siirretään uimahallin peruskorjauksen suunnitteluun. Täten voimme käynnistää peruskorjauksen suunnittelun vuoden 2023 aikana, jolloin suunnitelmat ovat valmiina siten, että varsinaiset korjaustyöt voidaan aloittaa keväällä 2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä teknisen lautakunnan alaisen toiminnan neljännesvuosiraportin seurannan palveluysikkötasolla
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi teknisen lautakunnan alaisen toiminnan neljännesvuosiseurannan.
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi esityksen lisämäärärahaksi

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Korvausvaatimus luvatta kaadetuista puista - Mäyräoja - oikaisuvaatimus

TUUDno-2023-396

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Juhola

petri.juhola@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Liite_3_oikaisuvaatimukseen_2.3.2023, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 32

2 Liite_2_oikaisuvaatimukseen_2.3.2023, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 32

3 Liite_1_oikaisuvaatimukseen_2.3.2023, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 32

4 2.3.2023_Jääskeläinen_Auli__oikaisuvaatimus, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 32

5 Vt. kuntakehitysjohtajan päätös kaadetuista puista - Mäyräoja, TL 18.4.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu

6 Jääskeläisen korvausvaade, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 32

Oikaisuvaatimus liittyy vt. kuntakehitysjohtajan aiempaan päätökseen koskien luvatta kaadettujen puuston korvausvaatimusta

***** on jättänyt oikaisuvaatimuksen vt. kuntakehitysjohtajan päätökseen luvatta kaadettujen puuston korvaamisesta kiinteistöiltä 858-416-1-502 ja 858-416-1-169 (TUUDno-2023-396, 14.2.2023).

Oikaisuvaatimuksessa pitäydytään alkuperäisessä vaatimuksessa. Ja sen lisäksi vaaditaan mm. sairauskulujen korvaamista puiden kaadosta aiheutuneiden stressireaktioiden hoidon takia, inflaatiotarkastusta polttopuun hintaan, viivästyskorkoja, kantohintaa kaadetuista puista kaksinkertaisena, selvitystä kaadettujen puiden antamisesta naapurille ja huomiomaan myöhemmin hankittavien polttopuiden kuljetusmaksut.

Rahallisten korvausvaatimusten lisäksi oikaisuvaateessa Jääskeläinen nostaa esiin seuraavia asioita:

- luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen puiden kaadon myötä
- fosforikuorman lisääntyminen Tuusulanjärvenissä
- perinnemaisema merkinnän rikkominen ja maisemahaitan vähättely perinnemaisemaan
- tuulen ja valon lisääntyminen ja sen haitallinen vaikutus hänen terveyteensä.

Liitteinä ovat kuntaan toimitettu korvausvaatimus, vt. kuntakehitysjohtajan päätös ja päätöksestä jätetty oikaisuvaatimus liitteinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen tarkastelu

Mäyräojan kunnostushankkeen tavoitteena on poistaa ojanvarren tulvahaitat ja estää ravinteiden ja kiintoaineksen pääsy pelloilta Tuusulanjärveen. Hanke on toteutettu yhteistyössä Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa. Hankkeelle oli ely-keskus myöntänyt valtionavustusta maa- ja metsätalouden vesien hallintaan. Puiden kaato ojan varrelta oli välttämätön toimenpide, jotta suunnitellut toimenpiteet oli mahdollista toteuttaa. Ojan kunnostus paitsi vähentää järveen kohdistuvaa kuormitusta, se myös mahdollistaa perinnemaiseman ylläpidon, kun edellytykset harjoittaa maataloutta ojan varressa paranevat.

Valitettavasti kiinteistöjen 858-416-1-502 ja 858-416-1-169 kohdalla puunkaadosta ei kuitenkaan oltu sovittu ennakkoon, kuten hyvä tapa vaatii ja tarkoitus oli. Ojanvarren puusto oli kuitenkin kasvanut siten, että uoman kunnostusta ei ilman puiden kaatamista olisi ollut mahdollista jatkaa. Ilman kaivua ojaan olisi muodostunut vettä padottava kynnyks. Puiden oksat olivat levittäytyneet ojan päälle siten, että kaivuu ilman puiden kaatoa olisi saattanut rikkoa kaivupuomin hydraulikkaletkuja tai puomi olisi voinut takertua oksistoon ja pahimmassa tapauksessa kaataa kaivinkoneen. Edellisestä seurauksena olisi ollut ympäristövahinko ja jälkimmäisessä tapauksessa pahimmillaan henkilövahinkoon johtava onnettomuus.

Asiantuntijoiden mukaan osa puustosta olisi todennäköisesti kuollut juuristovaurioiden vuoksi. Jäljelle jääneistä ja elinvoimaisista kannoista versoo uusia oksia, mutta luonnollisesti niiden kasvu entisiin mittoihin kestää joitakin vuosia. Toisaalta ei myöskään ole ojan toimivuuden kannalta eduksi, että puuston jatkossa annetaan levitä siten, että siitä on haittaa veden virtaukselle. Ojan luiskat tulee jatkossa pitää puista vapaana.

Kaadettu puusto sijaitsee lähimmillään noin 25 m:n päässä kiinteistön 858-416-1-502 pihapiiristä ja noin 50 m:n päässä asuinrakennuksesta pohjoiseen. Idän suuntaan vastaavat etäisyydet ovat 57 m ja 72 m. Ottaen huomioon auringon sijainti kyseisissä ilmasuunnissa ja puuston koko, puiden kaadolla ei tämän perusteella näyttäisi olevan olennaista vaikutusta pihapiirin valoisuusolosuhteisiin. Vastaavasti vallitsevat tuulensuunnat Etelä-Suomessa ovat kaakko-länsi, ja tästä suunnasta puustoa ei ole kaadettu.

Kunta ei kiistä edelleenkaan syyllisyyttään sen suhteen, että puut kaadettiin em. kiinteistöjen kohdalta ennen kuin siitä oli ehditty sopia maanomistajan kanssa ja sopimatta myös siitä, minne kaadetut puut toimitetaan. Urakoissa on yleensä tapana, että jos ei erikseen sovita, niin irrotettava aines, tässä tapauksessa kaadetut puut, kuuluvat urakoitsijalle. Ja urakoitsija on katsonut, että hänen on edullisempaa luovuttaa puut halukkaalle taholle kuin kuljettaa ne pois.

Vt. kuntakehitysjohtaja oli päätöksessään esittänyt, että kaadettu puusto korvataan kaatohetken polttopuun arvolla (70 €/m³). Laskennan suorittanut Itä-Uudenmaan metsänhoitoyhdistys oli arvioinut puumäärän haitankärsijän eduksi käyttäen laskennassa kannon läpimittaa eikä yleensä käytettyä ns. rinnankorkeuden mittaa, mikä on joitakin senttejä pienempi. Kuusta, koivuja ja mäntyä lukuun ottamatta Metsänhoitoyhdistys oli määrittänyt puuston arvoksi energiapuun arvon, joka oli 30 €/m³.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen johdosta asiaa on tarkasteltu uudestaan. Korvaus menetystä puusta esitetään maksettavaksi päivitetyn polttopuun hinnan mukaan, mikä kuivalle sekapuulle on 85 €/i-m³ ja kuivalle koivupuulle on 110 €/i-m³. Hinnoissa on otettu huomioon kuljetus kohteeseen. Samalla tehdään tarkennus korvattavan puun määrään. Johtuen saaduista epätasmaisista yksiköistä, aiemmassa päätöksessä korvattava puumäärä oli laskettu erheellisesti kiintokuutioiden mukaan. Korvaus lasketaan irtokuutioille. Energiapuun määrä ja siitä maksettava korvaus oli laskettu kiintokuutiona. Muuntokertoimenä käytetään 2,5:ttä. Tällöin korvattava määrä on

- Tilalla 858-416-1-502:

Läpimitaltaan 26 senttinen ja 15 metriä pitkä lehtipuu (koivun taulukko) on tilavuudeltaan 353 litraa. Eli 42 kpl x 353 l = 14,8 k-m³.

Kuusi 60 cm, pituus 24 m, tilavuus on noin 1,9 k-m³.

Mänty 50 cm, pituus 24 m, tilavuus 2,1 k-m³.

Hintaperusteena kuiva sekapu. Euroina (14,8 + 1,9 + 2,1) k-m³ x 2,5 x 85 €/i-m³ = 3 995 € (4 000 €).

- Tilalla 858-416-1-169:

Läpimitaltaan 30 senttinen ja 14 metriä pitkä lehtipuu (koivun taulukko) on tilavuudeltaan 442 litraa. Eli 52 kpl x 442 l = 23,0 k-m³.

Koivu, läpimitaltaan 38 cm ja pituudeltaan 18 m, on tilavuudeltaan 913 litraa Eli 2 kpl x 913 litraa = 1,8 k-m³.

Euroina 23,0 k-m³ x 2,5 x 85 €/i-m³ + 1,8 k-m³ x 2,5 x 110 €/i-m³ = 5 382,50 € (5 400 €).

Yhteensä korvattavan puuston arvo on 9 200 euroa, josta on jo korvattu 700 euroa, kun kunta toimitti kiinteistön 858-416-1-502 omistajalle polttopuita syksyllä ennakkoon. Koska korvaus on päivitetty ns. päivän hintaan, ei inflaatiotarkistusta ole tarpeen tehdä. Samoin viivästyskorko on perusteeton, kun käytetään päivän hintaa. Korvauksen määrittämistä polttopuun arvon odotushintojen mukaan ei voi tehdä, koska puun hinta voi nousta tai laskea. Kantohinta on perusteeton vaatimus, koska kunta esittää arvopuuston korvaamisen polttopuun hinnalla. Vahingonkorvauksen maksaminen kahdesti samasta vahingosta ei ole oikeuskäytännön mukainen, ja esitetty korvaustapa on haitankärsijälle edullisempi. Samoin ei ole esitetty näyttöä sellaisesta henkilövahingosta ja syy-yhteyttä puunkaatoon, että se oikeuttaisi sairauskulujen korvaamiseen. Kunnan näkemyksen mukaan kyse on vain esinevahingosta, jonka kunta korvaa.

Kunta istuttaa kesällä 2023 kaadettujen arvopuiden (mänty, kuusi, kaksi koivua) tilalle uudet haitankärsijän osoittamaan paikkaan.

Vahingonkorvauksessa hyvityksen lähtökohtana on täyden korvauksen periaate. Tarkoituksena on siis saattaa vahingonkärsijä siihen asemaan, missä hän oli ennen vahinkotapahtumaa. Aina syntynyttä vahinkoa ei kuitenkaan voi saattaa täysin ennalleen, jolloin syntynyt vahinko on korvattava muulla tavoin. Koska kaadettua puustoa ei voi palauttaa ennalleen, on kunta esittänyt, että syntynyt vahinko korvataan käyvästä arvostaan. Korvauskäytännössä on huomioitava, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vahingonkärsijä ei vahingonkorvauslain mukaan saa hyötyä korvauksesta, joten se asettaa rajan täyden korvauksen periaatteelle. Kyse ei kuitenkaan ollut tahallisesta toimenpiteestä.

Lisäksi korvausta määritettäessä on otettava huomioon, että kyseessä on maisema-alue, jossa kaavalliset suojelun tavoitteet ovat peltomaisemassa ja peltojen säilymisenä viljeltyinä tai hoidettuina niittyinä. Puidenkaadon maisemallinen haitta ei ole pysyvä haitta tai muutos lähimaisemassa, kuten esimerkiksi voimajohtolinjan rakentaminen, jonka yhteydessä maisemahaitasta voidaan määrätä korvauksia. Puiden kaato ei kunnan näkemyksen mukaan myöskään täytä sellaisia vahingonkorvauslain mukaisen loukkauksen aiheuttamia kärsimyksen tunnusmerkkejä, jotka tulisi korvata.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää, että

- kunta maksaa kiinteistöjen 858-416-1-502 ja 858-416-1-169 alueella tehtyjen puiden kaadosta korvausta 9 400 euroa, josta 4 000 euroa kohdistuu kiinteistölle 858-416-1-502 ja 5 400 euroa kiinteistölle 858-416-1-169
- maksettavasta summasta vähennetään jo toimitettujen polttopuiden arvo 700 euroa, jolloin maksettavaksi jää yhteensä 8 700 euroa
- kunta istuttaa kesällä 2023 haitankärsijän esittämiin paikkoihin yhden männyn, yhden kuusen ja kaksi koivun tainta
- hylätä muut vaatimukset tapahtumaan liittymättöminä sekä kohtuuttomina haitan laatuun, pysyvyyteen ja määrään nähden.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun, esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että ehdotuksen kaksi viimeistä kohtaa muutetaan muodosta:

- kunta istuttaa kesällä 2023 haitankärsijän esittämiin paikkoihin yhden männyn, yhden kuusen ja kaksi koivun tainta
- hylätä muut vaatimukset tapahtumaan liittymättöminä sekä kohtuuttomina haitan laatuun, pysyvyyteen ja määrään nähden.

muotoon:

- kunta istuttaa kesällä 2023 haitankärsijän esittämiin paikkoihin yhden männyn, yhden kuusen ja kaksi koivun tainta, taimien korkeus noin 1,5 metriä
- muut vaatimukset hylätään tapahtumaan liittymättöminä sekä kohtuuttomina haitan laatuun, pysyvyyteen ja määrään nähden.

Lautakunta hyväksyi muutoksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti, että

- kunta maksaa kiinteistöjen 858-416-1-502 ja 858-416-1-169 alueella tehtyjen puiden kaadosta korvausta 9 400 euroa, josta 4 000 euroa kohdistuu kiinteistölle 858-416-1-502 ja 5 400 euroa kiinteistölle 858-416-1-169
- maksettavasta summasta vähennetään jo toimitettujen polttopuiden arvo 700 euroa, jolloin maksettavaksi jää yhteensä 8 700 euroa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- kunta istuttaa kesällä 2023 haitankärsijän esittämiin paikkoihin yhden männyn, yhden kuusen ja kaksi koivun tainta, taimien korkeus noin 1,5 metriä
- muut vaatimukset hylätään tapahtumaan liittymättöminä sekä kohtuuttomina haitan laatuun, pysyvyyteen ja määrään nähden.

Tiedoksi

oikaisuvaatimuksen tekijä, pormestari, kansliapäällikkö, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 16,31.01.2023
Tekninen lautakunta, § 44, 18.04.2023

§ 44

Vastine oikaisuvaatimukseen koskien päätöstä TUUDno-2022-2286

TUUDno-2022-2286

Tekninen lautakunta, 31.01.2023, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Etula

niko.etula@tuusula.fi

rakennuttajahortonomi

***** ovat toimittaneet kuntaan Murupuiston rakentamisesta heille heidän mielestään aiheutuneita vahinkoja koskevan vahingonkorvausvaatimuksen asianajajan välityksellä. Vaatimus on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä. Kirjelmässä esitetään seuraavaa:

”Tuusulan kunta on vuonna 2021 rakennuttanut päämiesteni osoitteessa ***** sijaitsevan kiinteistön eteen leikkipuiston ilman, että päämiehiäni on asiasta kuultu tai, että heitä olisi tiedotettu puiston rakentamisesta. Tuusulan kunta valmisteli vuonna 2019 Murupuiston puistosuunnitelman vastoin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 46 §:n 2 momenttia. Kyseisen lainkohdan mukaan päämiehilleni olisi tullut varata tilaisuus muistutuksen antamiseen, sillä puistosuunnitelmalla on ollut erityistä merkitystä siihen rajautuvan päämiesteni kiinteistön kannalta. Murupuisto rajautuu päämiesteni kiinteistöön ja aiheuttaa heidän rakennuksensa ja pihapiirin yksityisyydelle ja suojaisuudelle merkittävää haittaa. Tuusulan kunta ei myöskään millään tavoin tiedottanut päämiehiäni puiston rakennustöiden aloittamisesta. Päämieheni ovat olleet poissa kotoaan ajanjaksolla 15.5.-28.10.2021, minkä aikana leikkipuiston rakennustyöt on aloitettu ja suoritettu.

Kotiin palattuaan päämieheni olivat havainneet rakennuksessaan useita ajalla 15.5.-28.10.2021 syntyneitä vaurioita. Päämiesteni rakennuksen sisätilojen seinien saumat ovat avautuneet, harkkoseinä on haljennut ja kylpyhuoneen laatat haljenneet.

Päämieheni pyysivät Tuusulan kunnalta puolueetonta selvitystä vaurioiden selvittämiseksi, mutta sen sijaan Tuusulan kunta lähetti paikalle Suomen Louhintakonsultit Oy:n, joka oli laiminlyönyt alkukatselmuksen toimittamisen sekä tärinämittarien asentamisen. Tästä syystä päämieheni joutuivat itse kääntymään puolueettoman asiantuntijan puoleen syy-yhteyden asianmukaiseksi selvittämiseksi. Kiinteistöllä 16.2.2022 suoritettun syy-yhteyden arvioinnin perustella omakotitaloon syntyneet vauriot ovat erittäin todennäköisesti syy-yhteydessä leikkipuiston maanrakennustöihin.

Päämieheni vaativat, että Tuusulan kunta korvaa Murupuiston rakentamisesta päämiesteni rakennukselle aiheutuneet tärinävauriot täysimääräisesti. Vaurioiden korjaamista koskevat työt alkavat 3.1.2023, ja korjaamisen lopulliset kustannukset ovat selvillä vasta korjausten jälkeen. Tässä vaiheessa päämieheni esittävät alustavaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

arvioon perustuvan 50.000 euron suuruisen korvausvaatimuksen, mutta vaadittava summa täsmentyy todellisten korjauskustannusten selvittyä. Päämieheni täsmentävät myöhemmin vaatimustaan."

Yhdyskuntatekniikan näkemys asiassa

***** asukas reklamoi puiston valmistumisen jälkeen talossa ilmenneistä vaurioista, jotka asukas oletti johtuvan viereisen Murupuiston rakentamisesta. Rakentamisen aikana kiinteistöissä ***** sekä *****ssä oli asennettuna tärinämittarit ja alkukatselmuksella kiinteistöihin tehtiin ennen rakentamisen aloittamista. Ennakoilmoitus tärinäkatselmuksesta on jaettu puistoon rajoittuville kiinteistöille 28.5.2021 postilaatikoihin, jossa kerrottiin katselmusajankohta 2.6.2021 klo 12:00-14:30. Käsittelyssä olevan kiinteistön ***** asukkaita ei tavoitettu 2.6.2021, joten katselmusta ei voitu tehdä, eikä mittareita asentaa. Kiinteistön postilaatikkoon jätettiin katselmuksen pöytäkirja, jossa oli maininta, että kiinteistön omistajaa ei tavoitettu. Kiinteistöissä ***** oli asennettuna tärinämittarit 2.6.-23.8.2021 välisen ajan. Näissä tuloksissa ei raja-arvoja ylitetty.

Kiinteistöissä järjestettiin vauriokatselmus 16.12.2021, jossa oli paikalla kiinteistön omistajat, kunnan edustaja, pääurakoitsijan edustaja sekä tärinäkonsultti. Katselmuksessa käytiin läpi kaikki kiinteistön omistajan mainitsemat/näyttämät asiat ja todettiin seuraavaa:

- olohuone, levyrakenteiden sauma-avautumisia
- keittiö, levyrakenteiden sauma-avautumisia
- kodinhoituhuone, nurkkasauman avautuma. sauma akryyliä
- välitila, levyrakenteiden sauma-avautumisia
- makuuhuone, nurkkasauman avautuma. sauma akryyliä

Rakennus on paalutettu. Pisimmät paalut arviolta noin 18 metriä pitkiä. Sisätilat on remontoitu noin viisi vuotta sitten. Rakennus on ollut tyhjillään osan vuotta 2021. Rakennuksessa on havaittu marraskuussa voimakasta tärinää, mikä on havaittu johtuneen työkoneista.

Vauriokatselmuksessa rakennuksesta kirjattiin levyranteiden sauma-avautumisia ja akryylisaumojen avautumisia. Levyrakenteiden ja akryylisaumojen ominaisuuksiin kuuluu, että saumoissa tapahtuu kosteus- ja lämpöliikkeistä johtuvaa +/- merkkistä elämistä eri vuodenaikojen mukaan. Levyrakenteiden saumojen avautumiset eivät siksi ole tärinästä johtuvia vikaisuuksia. Kyseinen rakennus on ollut pitkään tyhjillään, minkä vuoksi rakennuksessa ei ole ollut sen käytöstä johtuvaa kosteusrasitusta, mikä on todennäköisesti edistänyt rakenteiden kuivumista ja saumojen avautumisia. Akryylisaumat menettävät ikääntyessään elastisuuden ja etenkin paksut saumat murtuvat kosteus- ja lämpöliikkeistä johtuen.

Murupuiston työmaan kaivuu- ja tiivistystyöt ovat ajoittuneet kesä-elokuulle 2021. Ajanjakson 2.6.- 23.8.2021 tärinämittaustuloksien perusteella työmaan toiminnalla ei ole syy-yhteyttä havaittuihin vikaisuuksiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Murupuiston urakoitsijan Tieluiska Oy:n käytössä on työmaapäiväkirjan perusteella ollut Kramer 950 pyöräkuormaaja 16. – 18.11.2021 ja Kramer 950 pyöräkuormaaja ja koura-auto 22.11.2021. Krames pyöräkuormaajan paino 6200 kg. Marraskuussa Murupuiston työmaalla ei ole tehty kaivu- tai tiivistystöitä.

Murupuiston läheisyydessä käynnissä myös muita työmaita, joihin havaitut telaketjun jäljet todennäköisesti kohdistuvat. Telaketjulliset kaivinkoneet ovat huomattavasti painavimpia kuin pyöräkuormaajat. Kohteen omistajien osalta on todennäköistä, että tärinähavainnot liittyvät nyt todennäköisemmin telakaivinkoneen aiheuttamaan tärinään.

Marraskuussa käytössä olleen kaluston tärinähaitta vastaa yleistä liikennetärinähaittaa. Liikennetärinähaitan osalta alueella on ollut käynnissä useita muita työmaita, joiden aiheuttama tärinähaitta on ollut todennäköisesti suurempaa, kuin Murupuiston työmaan pyöräkuormaajan tai koura-auton aiheuttama tärinähaitta. Marraskuun ajalta työmaan toiminnalla ei ole syy-yhteyttä havaittuihin vikaisuuksiin.

Konsultin raportista todetaan, että puiston rakentamisella ja kiinteistön vaurioilla ei voida todeta olevan syy-yhteyttä.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Edellä esitetyillä perusteilla Yhdyskuntatekniikan kanta on, ettei ***** rakennuksen vauriot ole syy-yhteydessä Tuusulan kunnan Murupuiston rakennustyöhön. Kunta ei ole vastuussa talon vaurioista ja tämän vuoksi korvausvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Urakan toteuttamisessa kolmannelle hekilölle sekä tämän omaisuudelle mahdollisesti aiheutuvasta vahingosta ja haitasta vastaa urakoitsija (YSE1998 31§). Vaatimuskirjelmästä ei käy ilmi, onko korvauksia vaadittu ja/tai saatu jo Urakoitsijalta. Vaatimuskirjelmästä ei niin ikään käy ilmi, mihin arvioon tai toteutuneisiin kustannuksiin 50 000 euron korvausvaatimus perustuu.

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi korvausvaatimuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi yhdyskuntatekniikan hankkimat selvitykset asiassa (mittausraportti, katselmusmuistio)
- hylätä korvausvaatimuksen 50 000 euroa perusteettomana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 18.04.2023, § 44

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Etula

niko.etula@tuusula.fi

rakennuttajahortonomi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asianosaiset, johon päätös TUUDno-2022-2286 on osoitettu, toimittivat Tuusulan kuntaan päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan liitteenä. Vaatimuksessa esitetään seuraavaa:

"Tekninen lautakunta on saanut virheellistä tietoa tapahtumien kulusta ja ajankohdasta. Saimme 17.3.2023 työmaapäiväkirjat ja muita asiakirjoja murupuiston maanrakentamisen ja viherrakentamisen osalta. Näitä dokumentteja olemme 1,5 vuotta pyytäneet, nyt ne vihdoinkin saimme. Työmaapäiväkirjat ovat kuitenkin puutteellisia. Niistä näkee, että elokuussa 2021 työmaa on ollut käynnissä mutta mitään töitä ei ole kirjattu tehdyksi. Työmaapäiväkirjoista selvisi myös, että työmaalla oli tehty maanrakennustöitä jo toukokuussa 2021 eli ennen tärinämittarien asennusta 2.6.2021. 24.5.-23.8.2021 tehtyihin maanrakennustöihin oli kuulunut myös tonttiimme rajoittuvan kuivatusojan kaivaminen ja verkottaminen.

Oikaisuvaatimuksen tekijöille ei ole koskaan ilmoitettu väitetyllä tavalla katselmuksen toimittamisesta eikä leikkipuiston rakentamistöiden aloittamisesta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät ovat olleet kotonaan Kuusamantie 15 A:ssa silloin, kun Kuusamantie 15 B:hen suoritettiin katselmus, eli 6.2.2021. Tuostakaan ajankohdasta ei oikaisuvaatimuksen tekijöille ilmoitettu mitään.

Meille kesäkuussa 2022 toimitetussa, 2.6.2021 kuvatussa, katselmusvideosta käy ilmi, että leikkipuiston alueella on tehty maanrakennustöitä kaivinkoneella ennen katselmusta. 17.2.2023 toimitetuissa työmaapäytäkirjassa oli merkitty murupuiston työmaalla 24.5.- 2.6.2021 välisenä aikana tehdyksi kaivinkoneella maansiirtotöitä. Tällä ajalla ei ole ollut tärinämittareita asennettuna kuusamantie 13 A ja 15 B rakennuksissa. Edellä lausutuinkin perusteiden oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, ettei rakennustyömaata ole varustettu tärinämittarein koko sen keston ajalta, eikä niistä tehtyjä päätelmiä voida siten pitää riittävinä syy-yhteyttä arvioitaessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijät toteavat, että vauriokatselmusraportista on tarkoitushakuisesti jätetty pois merkittäviä vaurioita, kuten tarkastuksessa näytetyt ja katselmoidut pesuhuoneen ja kodinhoitohuoneen välissä olevan kiviseinän alhaalta ylös asti ulottuva kiviseinän halkeama sekä kylpyhuoneen haljennut laatta.

Leikkipuiston työmaa-alue on sijainnut lähimmillään 5-6 metrin päässä rakennuksestamme koko talon ja tontin matkalta. Talomme on ollut ainoa asunrakennus näin lähellä rakennustyömaata.

Vaadimme, että Teknisen lautakunnan päätös kumotaan ja vahinkojen ja rakennustöiden välistä syy-yhteyttä arvioidaan uudelleen edellä selostettujen, oikaistujen tapahtumatietojen perusteella. Vahinkojen ja rakennustöiden välillä on syy-yhteys."

YHDYSKUNTATEKNIIKAN NÄKEMYS ASIASSA

Työmaapäiväkirjat on toimitettu Murupuiston osalta asianosaisille 17.3.2023. Työmaapäiväkirjoista käy ilmi mitä toimintoja/toimia kyseisenä päivänä on tehty. Tärinämittarit asennettiin asianosaisten kiinteistöön ennen kiinteistön kohdalle tehtyjä maanrakennustöitä. Työt aloitettiin kuusamankujan suunnasta ja 9.6.2021 tehdyn päiväkirjan kuvassa pintamaa on Kuusamantie 15 A:n kohdalla koskematon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tieto Louhintakonsulttien Kuusamantie 15 A postilaatikkoon jätetyistä asiakirjoista perustuu Urakoitsijan antamaan tietoon. Heidän mukaan kyseisen osoitteen postilaatikkoon jätettiin katselmuksen ennakoilmoitus 28.5.2021 sekä jäljennös tarkastusraportista 2.6.2021. Kuusamantie 15 B alkukatselmuspöytäkirjaan on lipsahtanut väärä päivämäärä 6.2.2021, sillä urakan tarjouspyyntö on julkaistu 5.2.2021. Kaikki katselmuksia on suoritettu tietojemme mukaan samanaikaisesti 2.6.2021.

Kiinteistössä järjestettiin vauriokatselmus 16.12.2021, jossa oli paikalla kiinteistön omistajat, kunnan edustaja, pääurakoitsijan edustaja sekä tärinäkonsultti. Katselmuksessa käytiin läpi kaikki kiinteistön omistajan mainitsemat/näyttämät asiat.

Murupuiston työmaan kaivuu- ja tiivistystyöt ovat ajoittuneet kesä-elokuulle 2021. Ajanjakson 2.6.- 23.8.2021 tärinämittaustuloksien perusteella työmaan toiminnalla ei ole syy-yhteyttä havaittuihin vikaisuuksiin. Päätöksessä, johon asianosaiset hakevat oikaisuvaatimusta, on otettu kantaa alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti tärinä havaintoihin marraskuun 2021 osalta. Suurin Murupuiston rakentamisessa käytetty kone oli Kobelco 230 SRLC, 23 t. Kyseinen kone on liikkunut koko puiston alueella, eikä tärinämittareiden raja-arvoja ole ylitetty.

RATKAISUEHDOTUS

Yhdyskuntateknikka toteaa, että näkemykset oikaisuvaatimuksen tekijöiden omakotitalon vaurioiden syy-yhteydestä Murupuiston rakennustöiden suorittamiseen eroavat täydellisesti toisistaan kunnan urakoitsijan laatimien selvitysten ja oikaisuvaatimuksen tekijöiden toimittaman aineiston välillä. Lisäksi kunnan urakoitsijan hankkimien selvitysten luotettavuus on kyseenalaistettu oikaisuvaatimuksen tekijöiden taholta ja he ovat esittäneet vastakkaista, omaa kantaansa tukevaa asiantuntijaselvitystä oikaisuvaatimuksen tueksi.

Yhdyskuntatekniikan osasto esittääkin, että vaurioiden syy-yhteydestä Murupuiston rakentamiseen pyydetään ulkopuolinen tekninen asiantuntijalausunto, ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista teknisessä lautakunnassa.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen liitteineen
- yhtyä yhdyskuntatekniikan käsitykseen teknisen asiantuntijalausunnon tarpeesta asiassa
- ohjeistaa yhdyskuntatekniikkaa hankkimaan teknisen asiantuntijalausunnon ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista teknisessä lautakunnassa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

asianosaiset, Niko Etula, Mia Järvinen, Petri Juhola, Sakari Eskelinen, teknisenlautakunnan pj. ja vara pj.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 45

Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelma

TUUDno-2023-36

Valmistelija / lisätiedot:

Taina Toivanen

taina.toivanen@tuusula.fi

suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 Liite 1 Clouduailmoitus TL18.4.2023
- 2 Liite 2 Tarjouspyyntö Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelma TL18.4.2023
- 3 Liite 3 Tarjousten avauspöytäkirja TL18.4.2023
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Liite 4 Tarjousten vertailutaulukko liikesalaisuudet piilotettu TL18.4.2023
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Liite 5 Maaperäkartta TL18.4.2023
- 6 Liite 6 Vesihuollon johtokartta TL18.4.2023
- 7 Liite 7 Tele- ja energihuollon johtokartta TL18.4.2023
- 8 Liite 8 Mt145 rakentaminen välillä Mäyräkorpi-Kirkonkylä (Hyrylän itäinen ohikulkutie) yleissuunnitelma (Tieh2008) TL18.4.2023
- 9 Liite 9a Tuuskoto_paivitetty_osallistumis- ja arviointisuunnitelma TL18.4.2023
- 10 Liite 9b Tuuskodon_ asemakaavamuutoksen selostus TL18.4.2023
- 11 Liite 10 Mattila II OAS TL18.4.2023
- 12 Liite 11a Mattila II luonnos asemapiirustus VE1 TL18.4.2023
- 13 Liite 11b Mattila II luonnos asemapiirustus VE2 TL18.4.2023
- 14 Liite 11c Mattila II luonnos kaavaselostus TL18.4.2023
- 15 Liite 11d Mattila II luonnos liikennekaavio TL18.4.2023
- 16 Liite 12 Tuusulan Piiliojan valuma-alueen kuormitusselvitys ja kunnostussuunnitelma (Sitowise, 2020) TL18.4.2023
- 17 Liite 13 Pronssisukkulakoi Saksan alueella TL18.4.2023
- 18 Liite 14 Luontoselvitykset Tuusulan Hyrylässä Saksan alueella (Faunatica 2020) TL18.4.2023
- 19 Liite 15 Koillis-Hyrylä_yleissuunnitelma_ vesihuollon lähtötiedot_viemäröinti TL18.4.2023
- 20 Liite 16 Tuusula Suunnittelun toimintaohje 2022 TL18.4.2023
- 21 Liite 17 Sopimusluonnos TL18.4.2023
- 22 Liite 18 Dynaaminen hankintajärjestelmä sopimusehdot TL18.4.2023
- 23 Liite 19 Konsulttitoiminnan yleiset sopimusehdot KSE2013 TL18.4.2023
- 24 Liite 20 Luontoselvitykset Koillis-Hyrylässä 2021 TL18.4.2023
- 25 Liite 21 Pohjatutkimuskartta_2023 TL18.4.2023

Esittely ja hankinnan kohde

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan kunta on perustanut 16.12.2019 dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS), jonka sisällä kilpailutetaan vuosien 2020-2022 aikana erilaisia yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakentamispalveluiden hankintoja. Puitesopimusjärjestelmää on jatkettu 24.11.2022 Cloudiaan tehdyllä ilmoituksella vuoden 2024 loppuun.

Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman hanke on julkaistu Yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden dynaamisen hankintajärjestelmän 2020-2022 (DPS) osa-alueeseen 4. Tie-, katu- ja aluetekniikka valittujen toimittajien kesken. Hankinnassa noudatetaan DPS koskevaa sopimusta, jollei ole hankekohtaisesti muuta mainittu. Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukainen dynaaminen hankintajärjestelmä, johon kaikki halukkaat ehdokkaat voivat osallistua koko sen keston ajan.

Suunnittelualue sijaitsee Tuusulan kunnassa Hyrylän keskustan koillispuolella. Alue sijoittuu Tuusulantien, Järvenpääntien (mt 146), Kulloontien (mt 148), sekä Tuusulan ja Keravan kuntarajan rajaamalle alueelle, sekä näiden väylien lähiympäristöön. Suunnittelun tavoitteena on laatia liikenteen yleissuunnitelma Koillis-Hyrylän pää- ja kokoojakatuverkolle ja Mattila II kaava-alueen kaikelle katuverkolle. Mattila II kaava-alueella tehdään myös tarkemmat liikennesuunnitelmat ja kunnallistekniikan yleissuunnitelma. Hulevesien osalta työn tavoitteena on selvittää Mattila II asemakaavan vaikutukset hulevesiin ja sen perusteella määrittää asemakaavaan niiden viivyttämisen laadulliset ja määrälliset tavoitteet. Suunnitelman tulee olla valmis 31.1.2024 mennessä.

Hankintailmoitus julkaistiin Cloudia kilpailutusportaalin kautta 10.2.2023, ilmoituksen diaarinumero on TUUDno-2023-36. Tarjousten vertailuperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin, vertailuna halvin hinta ilman optiota. Halvinta hintaa käytetään valintaperusteena, koska suunnitelmien laadullisuus on otettu huomioon tarjokkaiden soveltuvuusvaatimuksissa ja tehtävää säätelevän ohjeiston kautta.

Hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n kansallisen kynnysarvon. Hanke toteutetaan yhteistyössä kaavoituksen, Tuusulan Veden ja yhdyskuntatekniikan kanssa.

Tarjousten avaus ja tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjouksia saatiin määräaikaan 13.3.2023 klo 12.00 mennessä neljä: AFRY Finland Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy, Ramboll Finland Oy ja Sitowice Oy. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 13.3.2023 klo 14:39. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä. Määräaikaan 28.2.2023 klo 12:00 mennessä tarjousportaalin kautta esitettyihin kysymyksiin vastattiin 1.3.2023. Samassa yhteydessä lisättiin tarjouspyyntöön 2 liitettä Luontoselvitykset Koillis-Hyrylässä 2021 ja Pohjatutkimuskartta_2023.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjoukset vastasivat muutoin sisällöltään pyydettyä, mutta yhdessä mainittiin sopimusehtoina Konsulttiala yleiset sopimusehdot KSE 2013, eikä pyydettyjä Tuusulan dynaamisen hankintajärjestelmän yleisiä sopimusehtoja. Tarjoajaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

pyydettiin vahvistamaan viimeistään 23.3.2023, että he noudattavat Tuusulan dynaamisenhankintajärjestelmän yleisiä sopimusehtoja. Vahvistus tuli määräajassa ja kaikki tarjoukset otettiin mukaan tarjousten vertailuun.

Tarjousvertailu

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että ehdot täyttäneistä tarjoajista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt konsultti. palveluntuottajaksi valitaan yksi toimija.

Tarjoukset olivat seuraavat (alv 0%)

- AFRY Finland Oy, kokonaishinta 118 749 euroa
- FCG Finnish Consulting Group Oy, kokonaishinta 148 100 eroa
- Ramboll Finland Oy, kokonaishinta 341 000 euroa
- Sitowice Oy, kokonaishinta 151 720 euroa

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antoi AFRY Finland Oy.

Liitteinä (21 kpl) ovat Clodian hankintailmoitus, tarjouspyyntö liitteineen, tarjousten avauspöytäkirja, tarjousten vertailu sekä toimeksiannossa sovellettavat sopimusehdot.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 150 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan yhdyskuntatekniikan päällikkö päättää suunnitteluhankinnoista, joiden arvo on enintään 100 000 euroa. Yli 100 000 euron suunnitteluhankinnoista päättää tekninen lautakunta.

Yhdyskuntatekniikan päällikkö esittää, että suunnittelijaksi valitaan tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanut AFRY Finland Oy.

Hankintapäätöksen tiedoksi ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valitun tarjoajan kanssa tehdään erillinen kirjallinen toimeksiantosopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- että Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman laatijaksi valitaan tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanut AFRY Finland Oy
- oikeuttaa yhdyskuntatekniikan päällikön solmimaan toimeksiannosta sopimuksen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat, kuntakehityslautakunta, vesihuoltoliikelaitos johtokunta, pormestari, kansliapäällikkö, kaavoitus, Tuusulan Vesi, liikenneinsinööri, kunnallistekniikan suunnittelu, mittauspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 46

Kiint.Oy Hyrylän Ostoskeskus, rakennuksen purku-urakka

TUUDno-2023-254

Valmistelija / lisätiedot:

Riitta Laurila

riitta.laurila@tuusula.fi

suunnitteluarkkitehti

Liitteet

1 KOy Hyrylän Ostoskeskus, purku-urakka, tarjouspyyntö, TL 18.4.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 KOy Hyrylän Ostoskeskus, tarjousten avauspöytäkirja, TL 18.4.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu

3 KOy Hyrylän Ostoskeskus, tarjousten vertailutaulukko, TL 18.4.2023

4 Hylkäyspöytäkirja, Fortum Waste Solutions Oy, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, kohta 20

5 Hylkäyspöytäkirja, OSH-Kone Oy, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, kohta 20

6 Hylkäyspöytäkirja, Umacon Oy, TL 18.4.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, kohta 20

Esittely ja hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Hyrylän keskustassa sijaitsevan Koy Hyrylän Ostoskeskuksen purku-urakka.

Hankinnassa on noudatettu avointa menettelyä, tarjousten valinta- ja vertailuperusteena oli halvin hinta 100 %. Urakan suorittajaksi valitaan yksi tarjoaja. Tarjouspyyntö TUUDno-2023-254 on julkaistu tarjouspalvelu.fi palvelussa 23.2.2023. Hankintailmoitus on liitteenä.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeusopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n kansallisen kynnysarvon.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkastus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajan kelpoisuusehtojen täyttyminen.

Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus

Tarjouksia saatiin asetettuun määräaikaan 16.3.2023, klo 12.00 mennessä 9 kappaletta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 16.3.2023, klo 15:08. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut. Tarjousten avauspöytäkirja liitteenä.

Tarjoajilla oli mahdollisuus tutustua kohteeseen paikan päällä 1.3.2023 ja 6.3.2023.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä. Määräaikaan 7.3.2023 kello 12.00 mennessä ei tullut yhtään lisäkysymystä.

Tarjoajien kelpoisuusehdot oli asetettu hankintailmoituksessa. Kolme tarjousta oli tarjouspyynnön vastaisia, kuusi tarjousta otettiin mukaan vertailuun.

Tarjousvertailun ulkopuolelle jätetyille tarjoajille ilmoitetaan hylkäyksen perusteet, jotka esitetty erillisissä liitteissä (liitteet eivät ole jakelussa päätöksen liitteenä muille kuin hylätyn tarjouksen tehneille tarjoajille).

Tarjoajan soveltuvuuden arvioinnin periaatteet

Tarjoajan tulee täyttää tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoitetut soveltuvuusvaatimukset sekä hankintalain mukaiset pakolliset ja harkinnanvaraiset soveltuvuusehdot. Mikäli tarjoaja tai alihankkija ei ole suomalainen yhteisö, dokumenttien ja asiakirjojen tulee olla yhteisön sijoittumismaan mukaiset. Muulla kuin suomen kielellä laaditut dokumentit ja asiakirjat on käännettävä suomeksi virallisen kääntäjän toimesta.

Tarjoajan tulee täyttää tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoitetut Kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimukset. Vaadittavat kirjalliset selvitykset ja dokumentit pyydetään tarjouskilpailussa alustavasti valittavalta tarjoajalta ennen hankintapäätöksen tekemistä. Vastatessaan "Kyllä" kelpoisuusvaatimusten kohtiin, tarjoaja takaa, että vaaditut asiat on hoidettu lain ja vaatimusten mukaan, ja että tarjoajalta löytyy tarvittavat voimassa olevat dokumentit ja selvitykset tämän todistamiseksi. Tarjous hylätään, mikäli tarjoaja ei pyydettyä toimita vaadittuja asiakirjoja ja dokumentteja.

Tilaajavastuulain mukaiset selvitykset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjouksen jättöhetkestä.

Hylkäämisperusteet

Tarjouksen on oltava sisällöltään tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukainen. Tarjouksen on sisällettävä kaikki tarjoajien ja tarjousten arvioinnissa sekä tarjousten vertailussa tarvittavat pyydetty tiedot.

Hankintayksiköllä on velvollisuus hylätä tarjous, joka on tarjouspyynnön vastainen tai myöhästynyt sekä tarjoukset, joiden tarjoajat eivät täytä tarjouspyynnön mukaisia kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimuksia.

Hintavaraumia ei hyväksytä. Ehdollisia tarjouksia ei hyväksytä.

Tarjoajan taloudellisen, teknisen, toiminnallisen tai muiden tarpeelliseksi katsottujen seikkojen arviointiin voidaan pyytää esitettäväksi muitakin kuin pyydettyjä asiakirjoja. Hankintayksikkö voi pyytää lisäselvityksiä tai todistuksia tarjoajan antamista tiedoista.

Tarjousvertailu

Tarjousvertailuun hyväksytyjen tarjoajien tarjoukset ja vertailuhinnat käyvät ilmi liitteenä olevasta vertailutaulukosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankintapäätös ja sopimus

Koy Hyrylan Ostoskeskuksen purkamisen urakoitsijaksi valitaan Helsingin Talosiirto Oy.

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valitun toimittajan kanssa tehdään kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan tekninen lautakunta päättää purku-urakoista.

Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Savola, kiinteistöhoitopäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- valita tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen tarjoajan Helsingin Talosiirto Oy:n toteuttamaan hankinta
- hylätä OSH-Kone Oy:n, Fortum Waste Solutions Oy:n ja Umacon Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina
- oikeuttaa tilapalvelupäällikön allekirjoittamaan hankintasopimuksen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat, rakennuspäällikkö, pormestari, kansliapäällikkö, kuntakehitysjohtaja, hankintapäällikkö, kiinteistöhoitopäällikkö, sähkötekniikko, kehittämisjohtaja, tietohallintopäällikkö, liikelaitoksen johtaja, hallintosihteeri, Tomi Nurmela

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 47

Viranhaltijoiden päätökset

Kuntakehitysjohtaja

hankintapäätös:

§ 32 Sulan työpaikka-alue I ja II, kunnallistekniikan rakentaminen, liikennejärjestelyt Sulankaarella, 23.03.2023

§ 38 Sähköinen siipikaira, hankinta, 04.04.2023

korvauspäätös:

§ 30 Korvausvaatimus, Lahelanpellontie, 20.03.2023

muu päätös:

§ 29 Oman auton käyttöoikeus, mittauspalvelut, maanmittausinsinööri, 15.03.2023

Rakennuspäällikkö

hankintapäätös:

§ 1 Tuusulanjärven kampus, lukitusurakka, 21.03.2023

§ 2 Tuusulanjärven kampus, kameravalvonta- ja rikosilmoitinjärjestelmän hankinta, 21.03.2023

§ 3 Mikkolan koulu, rakennuksen jatkojalostus, 30.03.2023

§ 4 Riihikallion kampus, rakennesuunnittelusopimuksen kattohinnan korotus, 30.03.2023

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 4 Huoltoauton hankinta, 13.03.2023

§ 5 Lankalenkki VL-alue, viheralueiden rakentaminen, hankinnan keskeytys, 22.03.2023

§ 6 Apteekinlammen puistosuunnittelu, hankinta, 24.03.2023

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 48

Ilmoitusasiat

TUUDno-2023-115

- Seuraava teknisen lautakunnan kokous pidetään ti 16.5.2023 klo 17:00.
- Työryhmien pöytäkirjoja
- Rykmentinportti I:n kaavakävely pidetään 25.5. klo 17.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

Lisäksi merkittiin tiedoksi että tekninen lautakunta pitää ylimääräisen kokouksen tiistaina 25.4.2023 klo 17:00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 49

Muut asiat

Lautakunta keskusteli:

- käytöstä poistuvista kiinteistöistä. Vt tilapalvelupäällikkö Mika Savola selosti käytöstä poistuvien kiinteistöjen listaa
- Mainingin päiväkodin sisäilmaongelmista
- luonnonsuojelualueista
- Linjatien kevyen liikenteen väylästä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§43

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Sörnäistenkatu 1

00580 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§40, §41, §42, §44, §47, §48, §49

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§45, §46

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päätoksen tehnyt toimielin tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

Kotorannankuja 10

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämisspäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

puh. 029 564 3300

fax 029 564 3314

markkinaoikeus@oikeus.fi